



BEWERTUNGSWETTBEWERB

Beurteilungsrichtlinien und Stimmzettel

Namen der Wettbewerbsteilnehmer

BEURTEILUNGS- KRITERIEN <small>[SIEHE RÜCKSEITE FÜR ERLÄUTERUNGEN]</small>	EMPHOLENE PUNKT- ZAHLEN													
	A U S G E Z E I C H N E T	S E H R G U T	G U T	B E F R I E D I G E N D	Name									
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ANALYTISCHE QUALITÄT KLAR, GENAU	40	28-39	17-27	0-16										
EMPFEHLUNGEN POSITIV, SPEZIFISCH, HILFREICH	30	22-29	13-21	0-12										
TECHNIK VERSTÄNDNISVOLL, SENSIBEL, MOTIVIEREND	15	11-14	6-10	0-5										
ZUSAMMENFASSUNG PRÄZIS, ERMUTIGEND	15	11-14	6-10	0-5										
GESAMTPUNKTZAHL (MAXIMUM 100 PUNKTE)														

(Ausfüllen, abtrennen und einem Stimmezähler übergeben)

Stimmzettel des Jurymitglieds

BEWERTUNGSWETTBEWERB



Name des Wettbewerbsteilnehmers:

RANG

PUNKTE
(nur für Stimmezähler)

- ERSTER PLATZ 3
- ZWEITER PLATZ 2
- DRITTER PLATZ 1

**(HINWEIS: DIE PLÄTZE EINS BIS DREI MÜSSEN VERGEBEN
WERDEN, SONST IST DER STIMMZETTEL UNGÜLTIG!)**

Name des Jurymitglieds (in Blockschrift)

Unterschrift des Jurymitglieds

BEURTEILUNGSKRITERIEN

ANALYTISCHE QUALITÄT bezieht sich auf die Effektivität der Auswertung. Jede Auswertung sollte sorgfältig die Stärken und Schwächen der Präsentation analysieren. Waren die Kommentare des Auswerter klar und logisch? Hat der Auswerter bestimmte Stärken und Schwächen der Präsentation identifiziert?

EMPFEHLUNGEN sind ein wichtiger Teil der Auswertung. Ein Auswerter zeigt nicht nur die Stärken und Schwächen eine Rede auf, er bietet auch bestimmte Empfehlungen zur Verbesserung an. Die Empfehlungen sollten praktisch, hilfreich und positiv sein und den Redner befähigen die nächste Präsentation zu verbessern.

TECHNIK bezieht sich auf die Art in der ein Auswerter seine Kommentare und Empfehlungen vorträgt. Ein Auswerter sollte die Gefühle und Bedürfnisse eines Redners berücksichtigen, dabei jedoch inspirieren und den Redner in seinen zukünftigen Bemühungen bestärken.

ZUSAMMENFASSUNG ist, wie ein Auswerter die Auswertung abschliesst. Der Abschluss sollte kurz die Kommentare und Empfehlungen des Auswerter zusammenfassen und positiv und aufbauend sein.

EHRENKODEX DER JURYMITGLIEDER

1. Jurymitglieder vermeiden bewusst jegliche Voreingenommenheit bei der Auswahl der Wettbewerber für den ersten, zweiten und dritten Platz. Sie berücksichtigen keinesfalls die Club-, Gebiets-, Divisions- oder Distrikt-Zugehörigkeit des Wettbewerbers. Auch Alter, Geschlecht, Herkunft, Konfession, Nationalität, Beruf oder politische Überzeugung beachten sie nicht. Sie demonstrieren äusserste Objektivität.
2. Jurymitglieder stoppen nicht die Zeit der Rede. Bei der Beurteilung einer Rede kümmern sie sich nicht um die Möglichkeit einer Zeitüber- oder -unterschreitung.
3. Jurymitglieder unterstützen in Wort und Tat die Regeln des Wettbewerbs und die Beurteilungsstandards. Sie vermeiden es, den Wettbewerb öffentlich zu kritisieren und machen die Punkte und Platzierungen nur gemäss den offiziellen Regeln bekannt.